

KYMENLAAKSON SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN KUNTAYHTYMÄN HALLITUKSELLE

Asia Oikaisuvaatimus Kymenlaakson sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymän kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 23 §:n perusteella tekemään päätökseen nro 1/2019, päivämäärä 28.1.2019

Oikaisuvaatimuksen tekijä Palveluesimies Kirsi Kiuru

Asiamies ja prosessiosoite Varatuomari Kari Tiainen
Tehy ry
PL 10, 00060 Tehy
Puh. 040 5000 430
kari.tiainen@tehy.fi

Vaatimukset Päätös on kumottava, ja asiassa on katsottava, että Kirsi Kiurun virantoimituspaikka (työntekopaikka) on myös 28.1.2019 jälkeisenä aikana yksinomaan Kouvola.

Perustelut Kirsi Kiuru on toiminut virkasuhteessa osastonhoitajana Kouvolan koulu- ja opiskelijaterveydenhuollossa vuodenvaihteeseen 2018/19 saakka. Hänen virkansa virantoimituspaikka on ollut koko ajan Kouvola. Asiassa on riidatonta, että vuodenvaihteessa on tapahtunut liikkeenluovutus, jossa Kiurun työnantaja on vaihtunut. Liikkeenluovutus tarkoittaa sitä, että työnantajan oikeudet ja velvollisuudet samoin kuin virkasuhteen ehdot säilyvät samanlaisina työnantajan vaihdoksesta huolimatta.

Tästä huolimatta työnantaja on halunnut siirtää Kiurun työskentelemään Kotkaan vuodenvaihteesta lukien. Päätöksessä ilmoitettu väite, että työnantajalla olisi direktioon perustuva oikeus siirtoon, on täysin perusteeton. Työntekopaikka on yksi virkasuhteen keskeisistä ehdoista, eikä sitä voi ilman viranhaltijan suostumusta muuttaa ilman laissa säädettyjä perusteita pelkän direktion perusteella.

Kun Kiuru ei ole siirtoon suostunut, työnantaja on tammikuussa 2019 päättänyt ryhtyä kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain mukaiseen kuulemismenettelyyn ja väittänyt, että sillä olisi peruste virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen toiminnan uudelleen järjestelyn vuoksi. Tämäkään väite ei pidä paikkaansa eikä sitä ole

päätöksessä tai kuulemistilaisuuksien muistioissa (liitteet 1 – 2) millään tavalla yksilöity. Uudelleen järjestely voisi olla mahdollinen vain, jos Kiurun hoitama tehtävä olisi jotenkin liikkeenluovutuksen myötä lakannut tai muuttunut, mutta näin ei ole käynyt. Pelkästään se seikka, että tehtävän nimike on ollut aikaisemmin osastonhoitaja ja nykyisin palveluesimies, ei ole tällainen muutos.

Kiurun hoitama tehtävä on säilynyt liikkeenluovutuksen tapahduttua samansisältöisenä voimassa, ainoastaan sitä hoitava henkilö on vaihdettu. Kiurun tehtävään on siirretty aiemmin Kouvolassa terveydenhoitajana työskennellyt Anna-Kaarina Rautakorpi, joka oli liikkeenluovutuksen yhteydessä tehdyssä kartoituksessa halukas ottamaan tehtävän vastaan myös Etelä-Kymenlaaksosta, toisin kuin Kiuru.

Tosiasiallisesti työnantaja on tehnyt päätöksen Kiurun siirtämisestä toisiin tehtäviin jo ennen liikkeenluovutusta 5.12.2018, kun se on tehnyt päätöksen Minna Salmisen Kiurusta tekemän työsuojeluilmoituksen johdosta (työsuojeluilmoituksen ratkaisu ja loppuyhteenveto, liite 3). Asiakirjan perusteella Kiurun siirto on tapahtunut kurinpidollisesta syystä asiassa, jossa työnantajan mielestä edes varoitus ei ole ollut tarpeen. Työnantajan mukaan ”työpaikan siirto on välttämätön, sillä edellytyksiä esimiestyöhön tässä yhteisössä ei ole”.

On täysin selvää, että virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen toiminnan uudelleen järjestelyn osalta ei voi tarkoittaa sitä, että viranhaltija voidaan kurinpidollisista syistä siirtää työskentelemään toiselle paikkakunnalle. Viranhaltijasta johtuvat syyt voivat tietyissä tilanteissa muodostaa kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 35 §:ssä tarkoitetun irtisanomisperusteen, mutta ei tässä tapauksessa, kun edes varoitusta ei ole katsottu asiassa tarkoituksenmukaiseksi, eikä Kiurulle ole sellaista annettu, puhumattakaan varoituksen jälkeisestä mahdollisuudesta muuttaa työnantajan mielestä virheellistä menettelyään. Toisaalta irtisanomisperusteeseen olisi tullut vedota lain 36 §:n nojalla kohtuullisessa ajassa. Kun väitetyt perusteet ovat tulleet työnantajan tietoon 5.3.2018 työsuojeluilmoituksen tekemisellä, tuo kohtuullinen aika on tähän mennessä jo moneen kertaan ylitetty.

Kaikilla edellä esitetyillä perusteilla päätös on kumottava, ja Kiurun on sallittava välittömästi palata Kouvolaan hoitamaan sitä tehtävää, jota hän ennen liikkeenluovutusta hoiti. Lisäksi Kiurulle on suoritettava päivärahaa ja matkakustannusten korvausta kaikilta niiltä päiviltä, joina työnantaja on velvoittanut hänet lainvastaisesti työskentelemään Kotkassa.

Oikaisuvaatimus päätös voidaan lähettää asiamiehelle sähköisesti.

Helsingissä 13.2.2019

Laati:



Kari Tiainen
varatuomari, Helsinki

LIITTEET

Valtakirja

Kymenlaakson sosiaali- terveystalvelujen kuntayhtymän päätös 1/2019,
28.1.2019

Muistiot kuulemistilaisuuksista 2.1. ja 14.1.2019

Työsuojeluilmoituksen ratkaisu ja loppuyhteenveto 5.3.2018